

แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (4 ปี)(หลักสูตรปรับปรุง 2564) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสกอ.	- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558		☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน			
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ				
	☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น					
	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังตามเกณฑ์ประกาศของ ก.พ.อ.	☐ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ				
		☒ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร : - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน : อาจารย์ประจำ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่เปิดสอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
	คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด : ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	ร้อยละ.....	คะแนน	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มียุทธศาสตร์ จบหลักสูตร
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	○	ร้อยละ.....	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		ค่าเฉลี่ย.....	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1 การรับนักศึกษา	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3.00 คะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	3.00 คะแนน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	○	☐ 0 ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน ☒ 1 มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง ☒ 2 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามที่อธิบายในตัวบ่งชี้ ☒ 3 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง ☐ 4 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ☐ 5 มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่ม เดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		ค่าเฉลี่ย.....	3.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3.00 คะแนน	
4.2 คุณภาพอาจารย์	I	ค่าเฉลี่ย.....	3.22 คะแนน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ 60	5.00 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ 20	1.66 คะแนน	
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	I	ร้อยละ 12.00	3.00 คะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	O	☐ 0 ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน ☒ 1 มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง ☒ 2 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามที่อธิบายในตัวบ่งชี้ ☒ 3 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง ☐ 4 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ☐ 5 มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		ค่าเฉลี่ย.....	3.07 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3.00 คะแนน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3.00 คะแนน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3.00 คะแนน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	ร้อยละ.....	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		ค่าเฉลี่ย.....	3.50 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	3.00 คะแนน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		ค่าเฉลี่ย.....	3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		ค่าเฉลี่ย.....	3.20 คะแนน	